רובננקו - הלל - גרו, משרד עורכי – דין
RUBANENKO-HILLEL-GERRO, LAW OFFICES

גיורא רובננקו	GIORA RUBANENKO	רח' דיזנגוף 205, תל אביב 63115
ליאור גרו	LIOR GERRO	205 DIZENGOFF St., TEL AVIV 63115 ISRAEL
ארי הלל	ARI HILLEL	טל: 03-5276015 Tel: פקס: 03-5276016 Fax:
דפנה (חרסית) אלבק	DAFNA (HARSIT) ALBECK	דואר אלקטרוני: E-Mail: h-g-adv@zahav.net.il
עמרי לוטן	OMRY LOTAN	
שלמה פולק	SHLOMO POLACK	

תל אביב, 28דצמבר, 2025

לכבוד
ח"כ אהוד ברק, שר הביטחון ויו"ר מפלגת העבודה

-חסוי-

מכובדי,

הנדון: פרישה מסיעה על פי חוק יסוד הכנסת

להלן דיון מתומצת בסוגיה שבנדון בהתבסס על החוק וקביעות בית המשפט העליון:

בחוק-יסוד: הכנסת נקבע, על ידי הוספת סעיף 6 א, כי חבר הכנסת שפרש מסיעתו ולא התפטר מכהונתו סמוך לפרישתו, לא ייכלל, בבחירות לכנסת שלאחריה, ברשימת מועמדים שהגישה סיעה (כלשהי) של הכנסת היוצאת (קרי, בין הסיעה שממנה פרש ובין סיעה אחרת). אולם להוראה זו צורף תנאי מסייג (סעיף 6א(א) סיפה), ואשר לפיו. "הוראה זו לא תחול על התפלגות סיעה בתנאים שנקבעו בחוק הבחירות לכנסת.

המושג "התפלגות סיעה" והתנאים לקיומה מוסברים בסעיפים 25(ב1(ו-25(ב2) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב], תשכ"ט-1969.

מתי יחשב חבר כנסת כמי שפרש מסיעתו?

לעניין זה מתייחס כב' נשיא בית המשפט העליון (בתוארו דאז) ב**בגצ 4031/94 ארגון "בצדק", דורון שמואלי נ' ראש ממשלת ישראל - יצחק רבין, ממשלת ישראל ואח'**:

> "בסעיף 6א(ב) לחוק-יסוד: הכנסת מובאת אמנם הגדרה של המונח "פרישה מסיעה", שזו לשונה:
>
> "'פרישה מסיעה' – לרבות הצבעה במליאת הכנסת שלא בהתאם לעמדת הסיעה בענין הבעת אמון לממשלה או אי-אמון בה; ואולם הצבעה כאמור לא תיחשב כפרישה אם חבר הכנסת לא קיבל כל תמורה בעת הצבעתו".

אולם, אנו רואים כי הגדרה זו איננה מלאה וממצה, היינו היא אינה באה לתאר באופן מלא את מהותו של המושג "פרישה מסיעה", אלא היא רק מבקשת לרבות ולציין כי גם **הצבעה במליאת הכנסת, שלא בהתאם לעמדת הסיעה כמתואר שם, תיחשב לפרישה מסיעה.**

המסקנה העולה מן השימוש בתיבה "פרש מסיעה" בהוראות החוק השונות היא אפוא, כי מן הנכון לפרש מונח זה, בהקשר שלפנינו, לפי משמעותו הלשונית הרגילה והמקובלת, היינו פרישה מסיעה היא עזיבתה של סיעה.

(ב) בהקשר זה יכולה לעלות הטענה, כי "פרישה מסיעה" היא אקט שאינו מתממש אלא באישורו של גוף מוגדר של הכנסת, וכי כל עוד לא ניתנה הצהרה כנדרש אין "פרישה מסיעה". במה דברים אמורים.

<u>בסעיף 25(ב4) לחוק הבחירות לכנסת [נוסח משולב]</u> מובאות הוראות שלפיהן ועדת הכנסת היא שצריכה לקבוע דבר פרישתו של חבר-כנסת מסיעתו, אחרי שניתנה לו הזדמנות להשמיע את טענותיו.

לכאורה, עשוי להשתמע מכך שאין פרישה אלא באישור ועדת הכנסת, אף-על-פי שחבר הכנסת הודיע והצהיר על כך וניתק עצמו מסיעתו. אולם, כפי שעולה מן האמור בסעיף-קטן (ב4) הנ"ל, באות ההוראות הללו להגן על חבר-כנסת שהצבעתו לא נשאה חן בעיני סיעתו, ואשר אינו רוצה להיות מוצא מסיעתו. עולה לגביו השאלה אם חלה עליו ההגדרה הנ"ל בדבר "פרישה מסיעה", כמובא בסעיף 6א לחוק-יסוד: הכנסת, שדנה אך ורק בעניין ההצבעה. הדבר עולה בבירור ובמפורש מתוך האמור בסעיף 25(ב4)(2), ולפיו –

> "לא תקבע ועדת הכנסת כי חבר הכנסת פרש מסיעתו אלא לאחר שבדקה את העובדות הנוגעות לפרישתו ומצאה כי נתקיימו המבחנים שנקבעו בסעיף 6א לחוק-יסוד: הכנסת"

מבחנים אלה אינם דנים בכל אפשרויות הפרישה, אלא רק בהצבעה בניגוד לדעת הסיעה כאמור בהגדרה. אין צריך לומר כי המחוקק לא היה מפנה למבחנים שעניינם ההצבעה בלבד, לו היו ההוראות הנ"ל מבקשות להיות ממצות וישימות בכל הנסיבות הרגילה של פרישה מסיעה.

משמע, ההוראה באה לתת מענה למצב דברים ספציפי ולמנוע סילוקו, שלא כדין, של חבר הכנסת מסיעתו; היא אינה משליכה על פרשנותו כפשוטו של המונח "פרש מסיעה".

<u>מסקנות</u>:

הגישה על פיה חבר כנסת יחשב כמי שפרש מסיעתו רק אם הודיע על כך לועדת הכנסת או הצביע אי אמון בממשלה (כאשר סיעתו חברה בקואליציה) <u>אינה נכונה</u>.

יש סיטואציות נוספות בהן ניתן לטעון שיש לראות בחבר כנסת כמי שפרש מסיעתו.

אני סבור, כי הצטברות של הצהרות והתנהגויות של חבר כנסת, שפועל למעשה כמי שפרש מהסיעה, מצביע ככול העולה על רוחו, אינו משתתף בישיבות הסיעה, פועל בגלוי ובאופן בוטה כנגד הסיעה וראשיה, נוקט צעדים מעשיים לחפש לעצמו בית פוליטי אחר, מכנס פורום

ציבורי המצהיר על עצמו כגוף פוליטי מתחרה וכיוצ"ב יש בהן כדי להצדיק את המסקנה כי חבר הכנסת פרש מהסיעה, על כל המשתמע מכך על פי הדין.

אם זו תהייה מסקנת ראשי הסיעה והיא תהייה מגובה בעובדות, עליהם לשקול פניה לועדת הכנסת בבקשה לראות את אותו חבר כנסת כמי שפרש מהסיעה. גם אם ועדת הכנסת תקבל עמדה זו אזי סביר להניח שבסופו של דבר יגיע הדבר לפתחו של בג"צ והוא יכריע את הכרעתו הסופית בסוגיה.

בכבוד רב,

ארי הלל, עו"ד

Users/thomaswerner/Downloads/ehbarak1@gmail.com/Sent!20/1 (68)_files/×¤×¨×™×©×” ×ž×¡×™×¢×”.doc/